

# Compte rendu

Conseil participatif de SVB. Atelier 4

**Date :** 29/09/2022

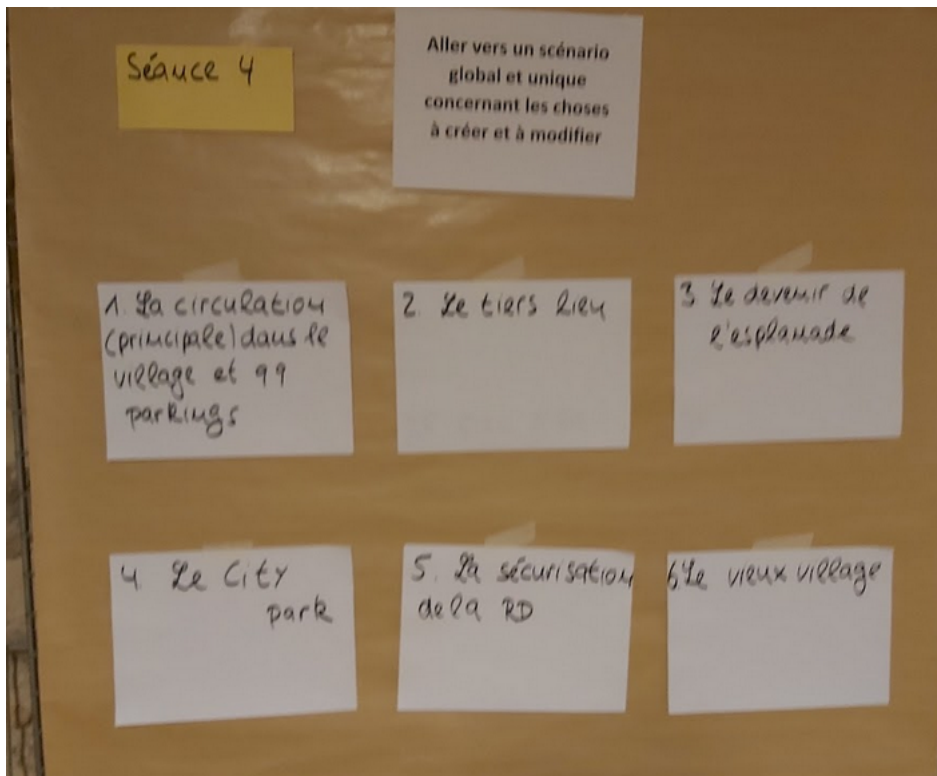
**Horaire :** 18h30-22h00.

**Présents :** Les participants du conseil participatif (22 personnes, 5 excusées) plus les prestataires Yorck von Korff (flow-ing) et Florence Chibaudel.



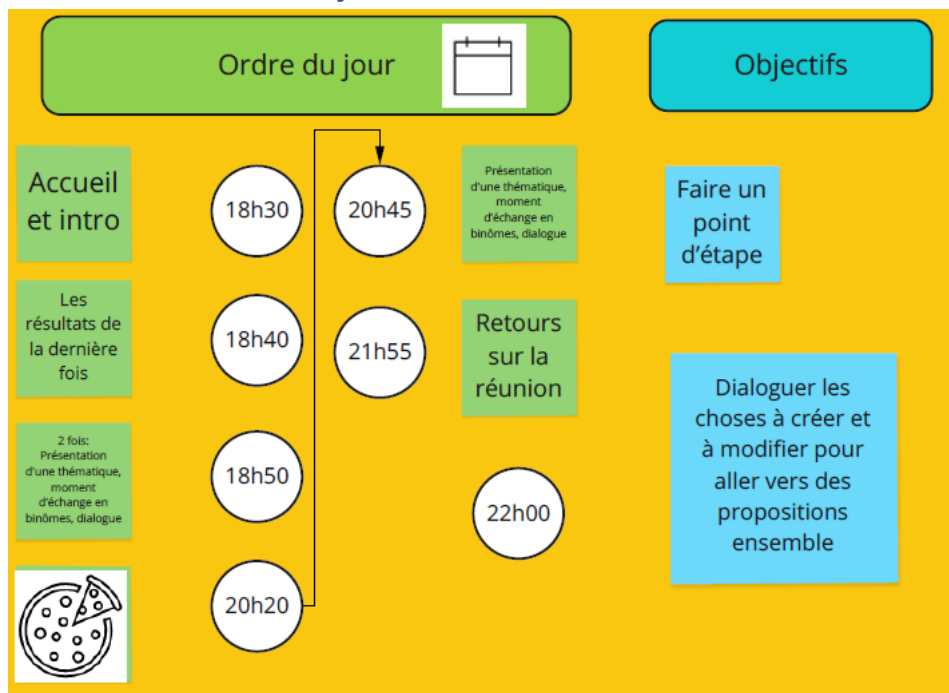
## Thématique de la séance

La séance était intitulée : « **Aller vers un scénario global et unique concernant les choses à créer et à modifier** »



Des 6 thématiques affichées sur la photo ci-dessus, les participants ont pu aborder les trois premières.

## Déroulement et objectifs



## Objectifs de la séance

L'idée de la séance était de présenter les idées de la séance 3 en forme de scénarios et ensuite, voir s'il était possible de se mettre d'accord sur un scénario pour chaque thématique, en gardant à l'esprit l'idée d'un projet global.

Le plan était de discuter les thématiques dans cette séquence (voir aussi photo précédente):

1. La circulation dans le village et les parkings
2. Le tiers lieu
3. Le devenir de l'esplanade
4. Le city Park
5. La sécurisation RD
6. Le vieux village

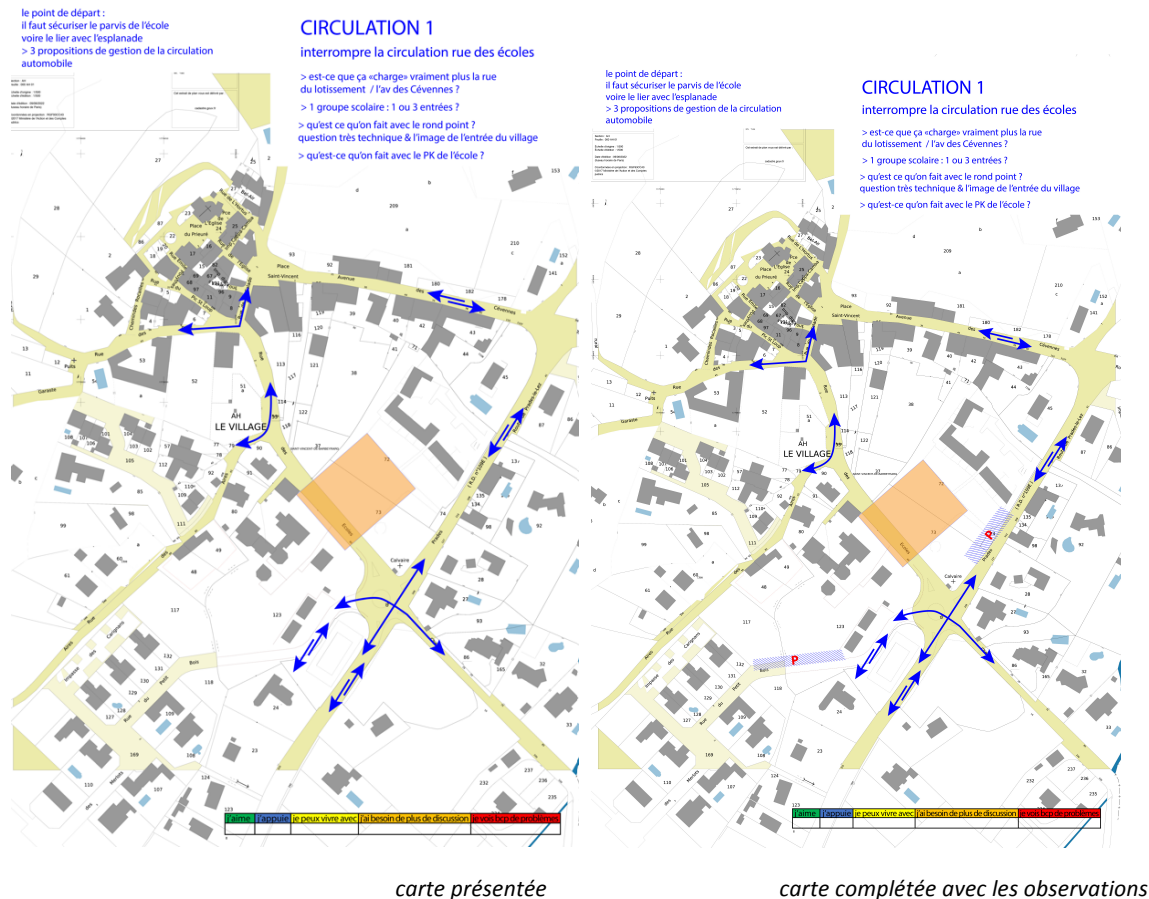
Nous avons pu aborder les trois premières thématiques. Cependant plusieurs participants ont souligné l'importance de ne pas perdre de vue le projet global quand nous discutons de ces thématiques. Dans la séance 5 nous allons pour cette raison revenir au projet global à la fin de la discussion sur les thématiques, pour mettre en perspective ce qui a émergé.

# Travail sur les thématiques

## La circulation

D'abord Florence Chibaudel a présenté trois scénarii concernant la circulation. Une participante a demandé d'aussi inclure la thématiques des parkings ce que nous avons fait dans la discussion qui suivait cette présentation.

### Scénario 1 : Parvis devant l'école sans route et sans parkings devant l'école



Dans la discussion ce scénario a été modifié comme suit :

- L'importance est de mettre fin aux déposes minutes directement devant l'école
- Mettre des parkings pour les parents qui arrivent avec leur enfant, le long de la RD (et la sécuriser en même temps de cette manière) ou/et en dessous du tennis.
- Il faut laisser un accès à l'esplanade pour les voitures, marchandises et autres commerçants

Ce scénario peut toujours être combiné avec une transformation du rond-point en carrefour (pas approfondi dans la séance 4 mais évoqué en séance 3).

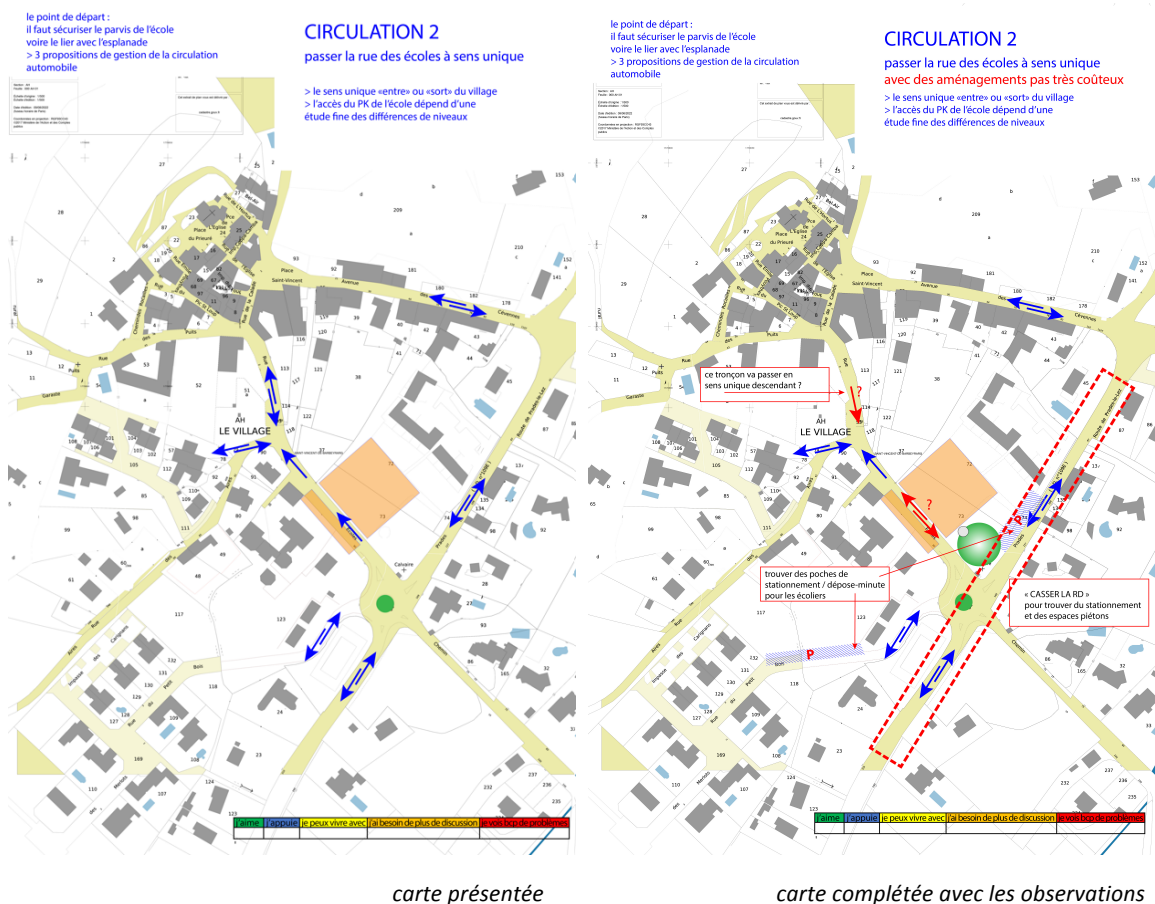
Une critique de la thématique « circulation » (de la part d'une participante): Cette dernière est souvent pensé en «circulation des voitures » (avec une priorité automatique pour les dernières) mais ne pas en circulation pour les piétons ou déplacement doux

Deux autres participants ont noté (à des moments différents de la séance) que la suppression du danger – grâce à disparition de la circulation automobile sur le parvis de l'école - pour les enfants devant l'école peut le reporter ailleurs (exemple de l'absence de trottoir dans le lotissement du Petit Bois)

Un autre participant s'inquiète du report de circulation de la rue des Ecoles sur l'avenue des Cévennes et de difficultés supplémentaires pour le cœur du village.

Un autre participant propose de mesurer la circulation réelle avant de décider. Un autre participant a encouragé les autres de ne pas forcément penser les besoins seulement aujourd'hui mais d'aussi réfléchir à des transformations en déplacement (automobile / cycle / piétons ) que nous pouvons possiblement voir dans les 10 ans à venir. Un autre participant s'interroge / met en balance les investissements pour améliorer le fonctionnement automobile plutôt que le fonctionnement cycles / piétons. Enfin lors de la conclusion de la séquence « circulation », un participant s'interroge sur la proportionnalité des coûts pour « gérer 20 voitures en heure de pointe ».

## Scénario 2: Parvis devant l'école avec une route ralentie et en sens unique sans parking devant l'école



Dans ce scénario la route reste mais seulement en sens unique. Il sera à étudier l'orientation du sens unique. Il est apparu avantageux de le mettre dans le sens vers le rond-point (donc différent que sur le plan ci-dessus) mais il reste à étudier si tous les riverains peuvent accéder à leurs maisons en voiture sans problème de cette manière (plus tard un participant a noté que les parcelles 113, 117,

121, 28, ne sont accessibles que dans le sens « montant » et donc il semble nécessaire de conserver un double sens pour la rue des Ecoles).

Très important: La route devant l'école sera ralentie pour les voitures par l'utilisation d'un autre revêtement, d'une ré-hausse de la route ou encore d'autres moyens. Il s'agit de rendre clair aux conducteurs que les déplacements doux ont priorité dans cette zone.

La sécurisation des cheminements des écoliers est essentielle.

Comme dans le scénario précédent :

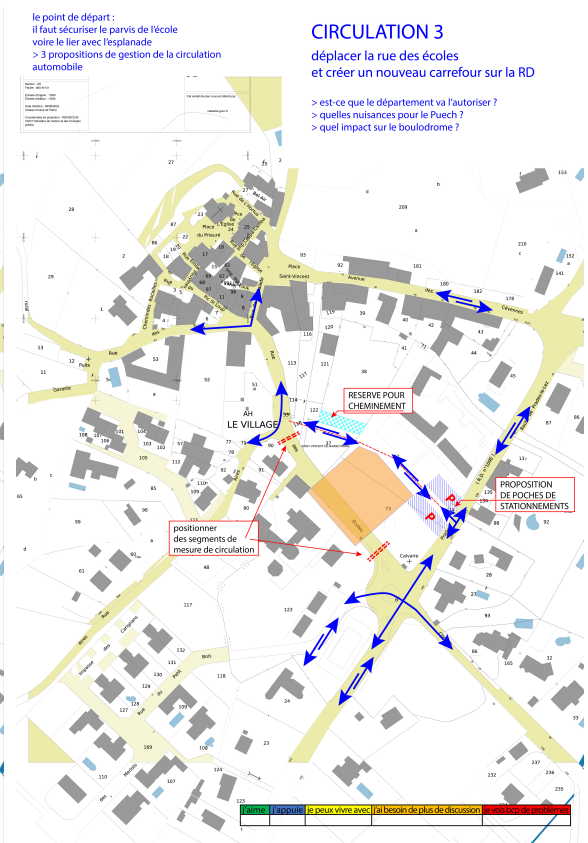
- Les parkings devant l'école/ mairie sont enlevés
- L'importance est de ne plus rendre possible les déposes minutes directement devant l'école
- Mettre des parkings pour les parents qui arrivent avec leur enfant, le long de la RD (et la sécuriser en même temps de cette manière) ou/et en dessous du tennis.
- Il faut laisser un accès à l'esplanade pour les voitures marchandise et autres commerçants

Une variante de ce scénario a également émergé, le scénario 4. C'est de laisser la route devant l'école mais de permettre la circulation dans les deux sens. Sinon le scénario 4 reste comme le 2.

### Scénario 3: Parvis devant l'école avec la fermeture de la rue des écoles et report/création d'une nouvelle route depuis la RD devant le Puech passant par le boulodrome



carte présentée



carte complétée avec les observations

La réserve foncière prévue sur la parcelle 38 pour la réalisation d'un cheminement (la largeur n'a pas été précisée) entraîne une réflexion sur les modalités d'accès des parcelles 118 et 122 ; en effet les parcelles 118 et 122 permettraient le passage à la 38, mais les accès à ces parcelles fonctionnent « mieux » si la rue des Ecoles est à double sens, d'autant plus si la parcelle 38 accueille une dizaine de logements supplémentaires.

Dans la discussion les participants ont ajouté à ce scénario qu'un parking pourrait être mis dans ce cas juste à gauche après l'entrée de la RD sur l'esplanade.

Une critique de ce scénario était qu'il sera sans doute très coûteux. Michel Pronost a répondu que la mairie pourrait avoir des subventions/trouver des financements/des partenaires pour ces changements s'ils s'inscrivent dans un projet plus global (avec d'autres changements).

#### **Scénario 4: Parvis devant l'école avec une route ralentie et en double sens sans parkings devant l'école**

Comme le scénario 2 mais avec la route devant l'école en double sens au lieu d'un sens unique.

#### **Discussion sur la notion de riverains :**

La notion de « riverain » a été évoquée plusieurs fois au fil de la séquence :

- « il faut rendre aux riverains la zone »
- « le cœur ne devrait pas être traversé par la route, chaque riverain devrait bénéficier d'au moins une place de stationnement »
- ce à quoi répond un autre participant : « le village – comprendre le périmètre d'étude – n'est pas traversé par la RD, il – le périmètre – est déjà à l'usage des riverains ».

Il y a un écho avec la réflexion sur le positionnement de stationnements automobiles pour les visiteurs en entrée du village (séances précédentes).

#### **Vote du groupe**

A la fin de l'échange le groupe a voté pour voir des tendances vers quels scénarios il y a des tendances/ préférence.

#### **Le résultat :**

	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de + d'échange	Je vois bcp de problèmes
1)	7	6	3	0	5
2)	3	1	15	3	0
3)	6	4	3	7	1
4)	7	1	10	1	2

circulation

Voici en transcription :

Numéro du scénario	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes	Valeur totale <sup>2</sup>
1	7	6	3	0	5	10
2	3	1	15	3	0	4
3	6	4	3	7	1	7
4	7	1	10	1	2	10

### Interprétation des résultats (par les animateurs):

L'idée d'un parvis devant l'école paraît consensuelle.

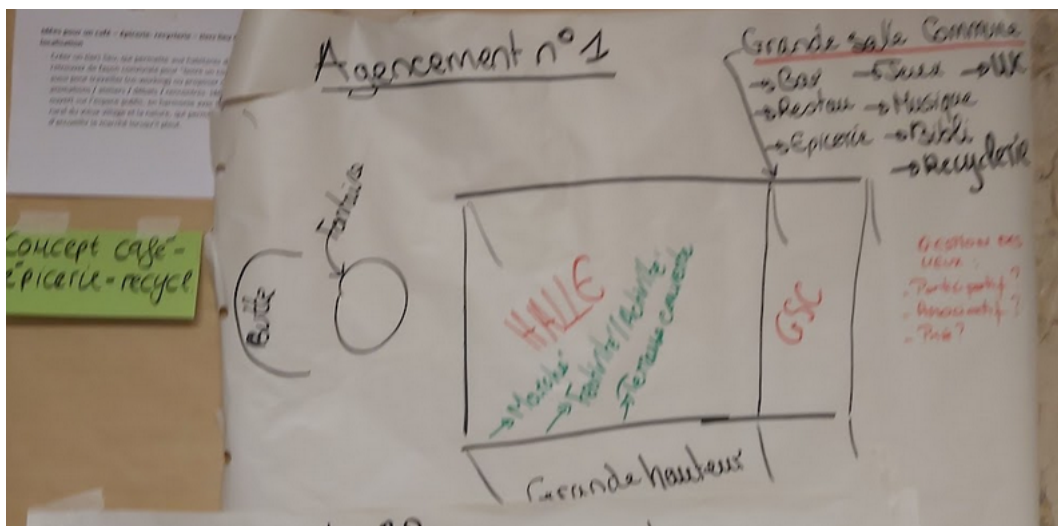
Par contre, une décision claire n'a pas encore été prise du groupe concernant la route devant l'école. Cependant les deux options favorites paraissent actuellement le scénario 1 et le scénario 4. Le scénario 1 crée un changement fort avec la situation actuelle (d'où le grand nombre de pour mais le nombre aussi relativement fort des opposés), le scénario 4 est plus proche à la situation actuelle (ce qui explique probablement le plus grand nombre de « je peux vivre avec »). Le scénario 3 crée aussi une rupture mais a moins d'appui et un peu moins d'opposition que le scénario 1.

### Le tiers lieu

Florence Chibaudel a introduit cette thématique par le travail du groupe qui a travaillé dans la séance précédente sur le tiers lieu :

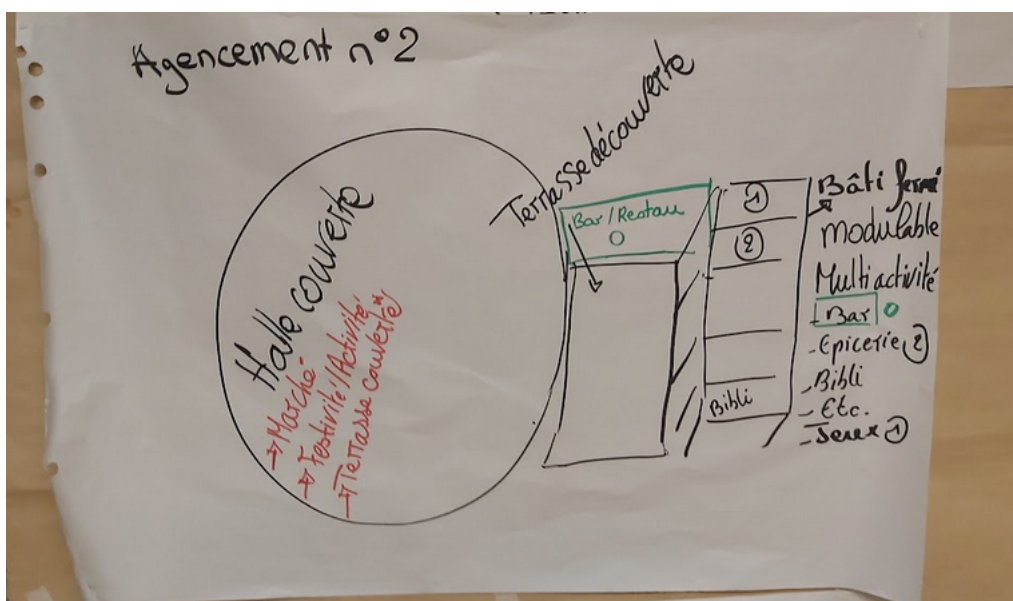
<sup>2</sup> Avec le calcul suivant: « J'aime » 2 point par vote, « J'appuie »: 1, « Je peux vivre avec »: 0, « J'ai besoin de plus de discussion »: -1, « Je vois bcp de problèmes »: -2



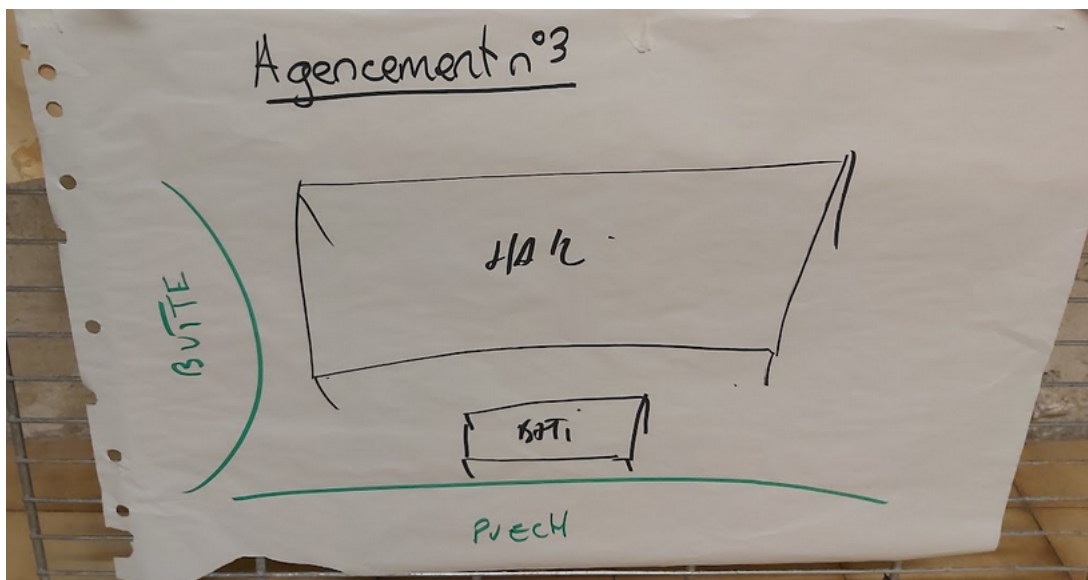


Agencement 1 : Une grande salle commune (GSC) avec bar, restaurant, épicerie, salle de jeux, musique, bibliothèque, recyclerie.

Une halle de grande hauteur pour le marché, des festivités, une terrasse couverte



Agencement 2 : Un bâti modulable multi activités avec bar, épicerie, bibliothèque, jeux. Aussi une terrasse découverte et une halle couverte pour le marché, des festivités/ activités et une terrasse couverte



Agencement 3. un bâti fermé qui tourne le dos au Puech (les logements au nord de l'Esplanade) et qui s'ouvre vers l'Esplanade et les Ecoles

Ici le groupe a discuté les questions suivantes :

- Que voulons nous dire par « tiers lieu »?
- Est-ce que nous souhaitons un tiers lieu?
- Quelle forme un tel tier lieu devrait prendre

### Que voulons nous dire par « tiers lieu »?

Un lieu qui est ni pour le travail ni « chez soi ». Dans le contexte des besoins évoqué plus tôt (séance 2) un lieu pour se rencontrer, « boire un coup », jouer, possiblement aussi faire quelques courses. Ces idées partent de l'expérience très positive avec le marché hebdomadaire et ont l'intention d'offrir d'autres moments dans la semaine quand des rencontres intéressantes deviennent possibles sur cet espace.

Il a aussi été clarifié que un tel tiers lieu devrait:

- Offrir de l'espace pour les associations/ organisation parent d'élèves etc. (une salle additionnelle comme Eugénie Dubois ne suffit pas) et qui pourrait même être plus large qu'Eugénie Dubois sans cependant devenir trop gigantesque et « bouffer » trop d'espace sur l'esplanade.
- Etre basé aussi de manière architecturale sur un concept modulable (partition de l'espace offrant différentes fonctionnalités à différents moments)
- Avec la modularité être capable d'offrir différentes activités à différents moments de la semaine (entre café, terrasse, rencontres associations, possiblement aussi épicerie)
- Pourrait être « un lieu en devenir », c'est-à-dire commencer avec certaines activités auxquelles d'autres pourraient être ajoutés à fur et à mesure
- Guidé par la mairie quant à l'ambiance (la mairie a déjà exprimé cette volonté).

La gestion d'un tel café/ tiers lieu pourrait être assuré par un opérateur privé (tjrs sous la supervision de la mairie), une association ou la mairie directement (programme « milles cafés »).

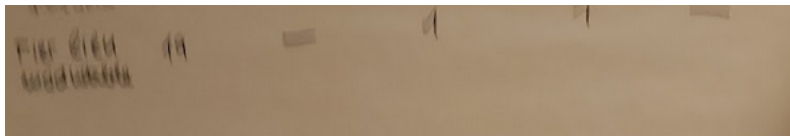
Il apparait la préférence des participants d'avoir un tel tiers lieu sur l'esplanade (et non pas sur un terrain privé) même si cela n'a pas été voté formellement. (Une participante a fait remarquer que c'est plus facile pour la mairie de contrôler l'ambiance si cela reste sur un lieu public. Il n'y avait pas des voix contre cette remarque)

Un participant a remarqué que la salle E Dubois pouvait difficilement accueillir plus de 50 personnes ; quelle est la capacité d'accueil souhaité pour la future salle ?

*Note FC : Comment ces futurs usages s'inscrivent dans les usages déjà remplis par les salles existantes ?*

### Sur la question « Est-ce que nous souhaitons un tiers lieu? »

Le groupe a largement voté en faveur:



Question	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes
Est-ce que nous souhaitons un tiers lieu?	19	0	1	1	0

Plus tard, lors de la discussion concernant l'esplanade, le groupe a aussi abordé la question **s'il voulait ce tier lieu connecté à une halle** (toit supporté par des colonnes qui offre aussi de l'espace au marché) **dans un concept intégré** (halle interagit aussi avec les fonctionnalités du tiers lieu)

Voici le résultat du vote sur cette proposition :

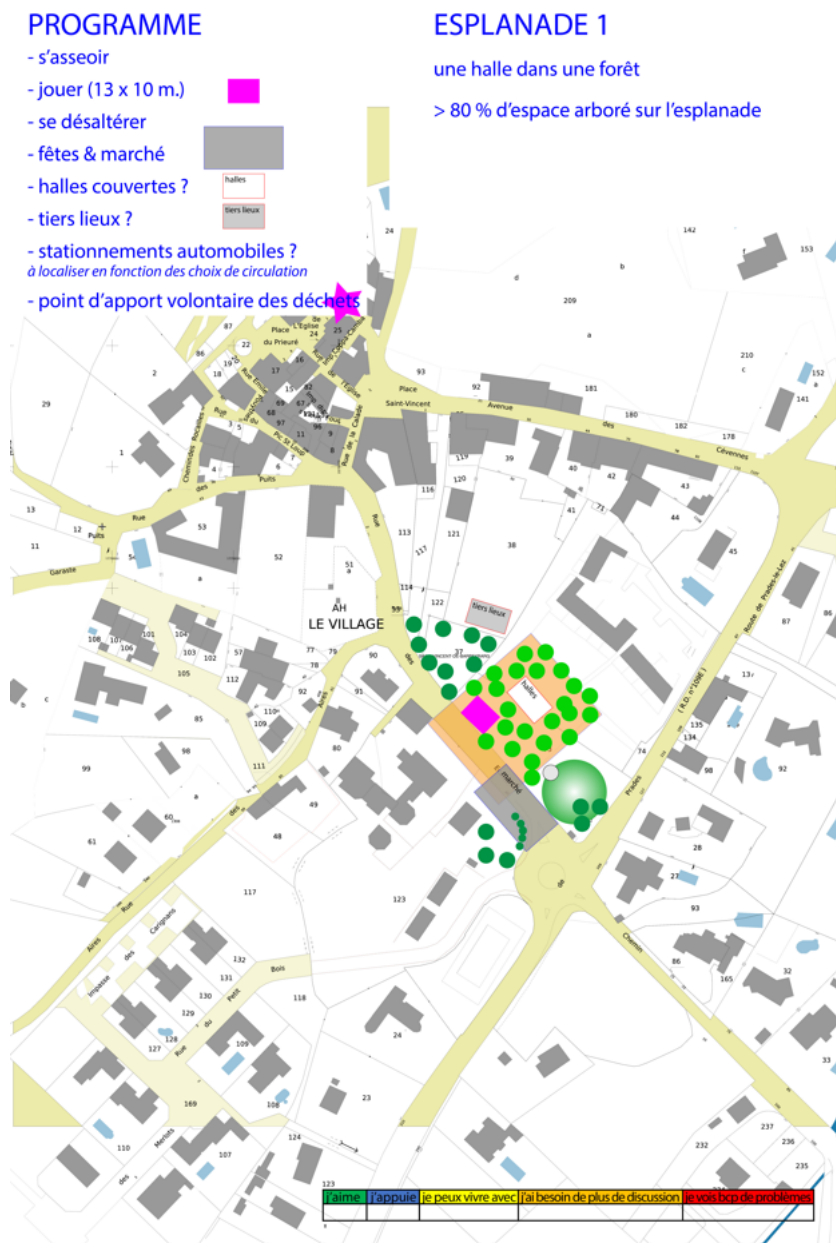


Proposition	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes
Le tiers lieu doit être connecté à et intégré avec une halle	15	2	0	3	1

## Devenir de l'esplanade

Suivant l'échange sur le tiers lieu le groupe a abordé la thématique de l'esplanade. Florence Chibaudel a commencé en présentant 3 scénarii. Ces scénarii prévoient différents changements. Une différence principale - sur lequel le groupe a voté ensuite – c'est la densité de la végétation. D'autres différences concernent l'emplacements des différents équipements sur l'esplanade (arbres, halle, tiers lieu, jeux pour enfants). Par contre au final le groupe a aussi majoritairement validé le concept d'avoir une halle.

### Scénario 1: « Forêt »



Ici il s'agit de mettre une végétation très forte sur l'esplanade de manière à obtenir une forêt sur l'emplacement actuelle de l'esplanade.

(Le groupe a seulement voté sur l'idée d'avoir une forêt ou non et ne pas sur la question aussi évoquée par ce schéma d'avoir une halle à l'intérieur de la forêt)

Résultat de vote de ce scénario :

Scénario	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes	Valeur totale <sup>3</sup>
1: « Forêt »	1	6	8	2	1	4

Scénario 2: Des oasis de végétation autour d'une esplanade aménagée

Ce scénario implique une augmentation considérable de végétation sur l'esplanade (mais moins que dans le scénario 1) mais aussi des aménagements comme le tier lieu, une halle et des jeux pour les enfants. Le voici 'contrairement à ce qui est indiqué sur le scénario il n'a pas été discuté si la butte est mis en gradins. Donc le vote n'a pas porté sur cela. Le vote n'a pas non plus porté sur l'emplacement des aménagements indiqué dans le scénario mais seulement sur la quantité de végétation indiquée dans cette scénario est l'idée d'avoir des aménagements avec):

<sup>3</sup> Avec le calcul suivant: « J'aime » 2 point par vote, « J'appui »: 1, « Je peux vivre avec »: 0, « J'ai besoin de plus de discussion »: -1, « Je vois bcp de problèmes »: -2

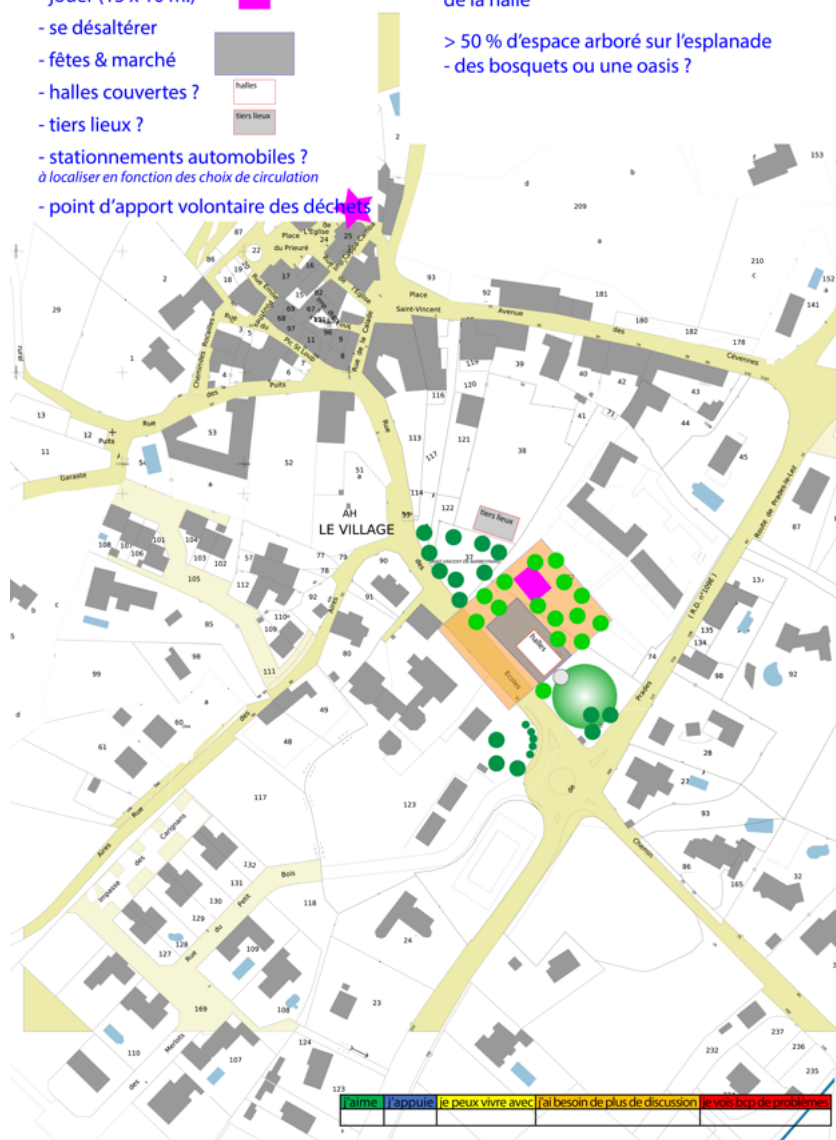
## PROGRAMME

- s'asseoir
- jouer (13 x 10 m.)
- se désaltérer
- fêtes & marché
- halles couvertes ?
- tiers lieux ?
- stationnements automobiles ?  
*à localiser en fonction des choix de circulation*
- point d'apport volontaire des déchets

## ESPLANADE 2

la butte est un gradin / fond de scène de la halle

- > 50 % d'espace arboré sur l'esplanade
- des bosquets ou une oasis ?



Scénario	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes	Valeur totale <sup>4</sup>
2: « Oasis de végétation et aménagements »	18	1	3	0	0	37

Ce scénario paraît largement préféré et consensuel

### Scénario 3: Avoir une végétation similaire comme actuellement

<sup>4</sup> Avec le calcul suivant: « J'aime » 2 point par vote, « J'appuie »: 1, « Je peux vivre avec »: 0, « J'ai besoin de plus de discussion »: -1, « Je vois bcp de problèmes »: -2

## PROGRAMME

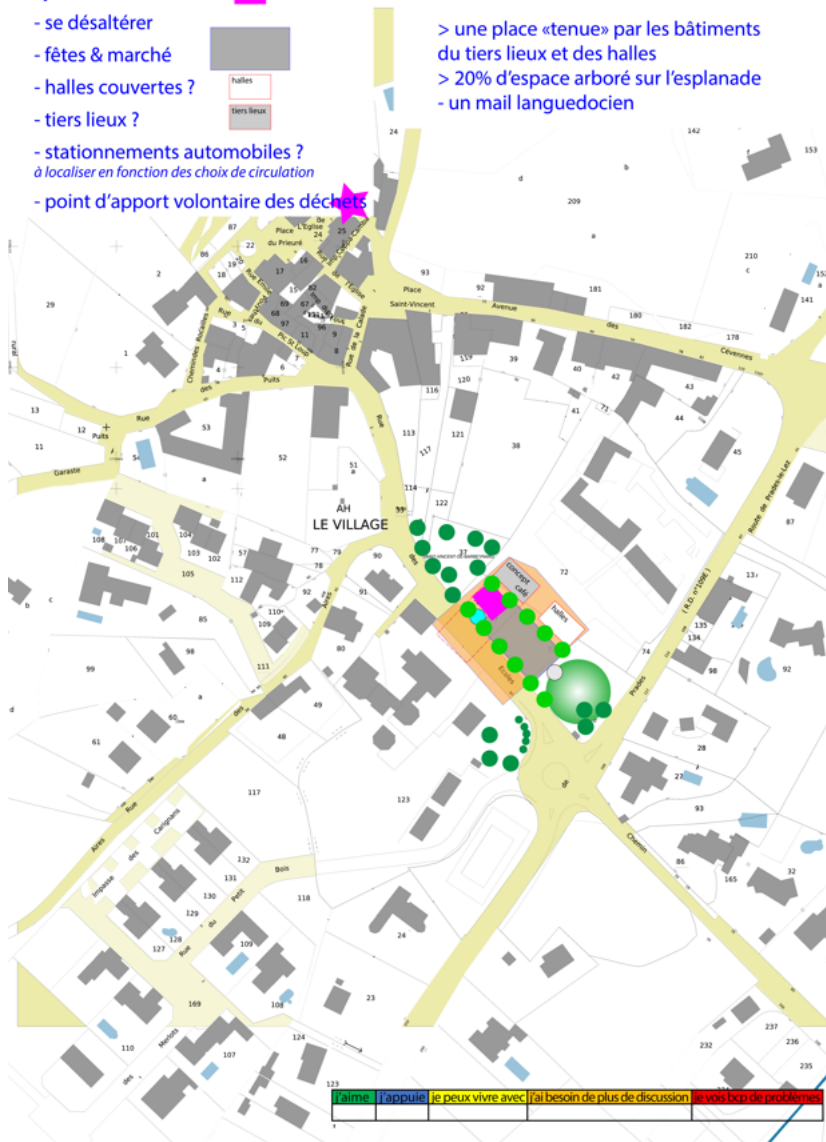
- s'asseoir
- jouer (13 x 10 m.)
- se désaltérer
- fêtes & marché
- halles couvertes ?
- tiers lieux ?
- stationnements automobiles ?  
*à localiser en fonction des choix de circulation*
- point d'apport volontaire des déchets



## ESPLANADE 3

«Nouveau Concept d'Esplanade»

- > une place «tenue» par les bâtiments du tiers lieux et des halles
- > 20% d'espace arboré sur l'esplanade
- un mail languedocien



Ce scénario paraît très négatif aux participants:

Scénario	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes	Valeur totale <sup>5</sup>
3: « Espace très structuré avec peu de végétation »	0	0	4	1	12	-25

### Vote formel sur l'idée d'avoir une halle

<sup>5</sup> Avec le calcul suivant: « J'aime » 2 point par vote, « J'appuie »: 1, « Je peux vivre avec »: 0, « J'ai besoin de plus de discussion »: -1, « Je vois bcp de problèmes »: -2

Comme indiqué plus haut les participants se sont exprimés de manière largement favorable (1 voix contre, 2 voix besoin de plus de discussion) sur l'idée d'avoir une halle. Voici le résultat du vote formel sur cette idée:

Proposition	J'aime	J'appuie	Je peux vivre avec	J'ai besoin de plus de discussion	Je vois bcp de problèmes
Nous souhaitons une halle sur l'esplanade	17	1	1	2	1

Par contre les participants ont aussi dit qu'il est très important quelle style de halle on choisit car cela impactera fortement l'ambiance du lieu.

## Suites à donner

Pour la prochaine fois les animateurs demanderont aux participants d'envoyer des photos concernant des styles d'halles souhaitable ou non souhaitables.

La prochaine fois le city Park et la sécurisation de la RD sera dialogué. Il reste à voir s'il y aura aussi un dialogue sur le vieux village car il faudra aussi trouver du temps pour regarder le projet global qui émerge.